

ՀԱՆԻ-ԱՐՄԵՆՆԵՐ

## 2. Գ. ԹՈՒՐՇՅԱՆ

Փոքր Ասիա իւրաքանչեւ սելջուկների հիմնած առաջին, առավել զօրեղ սուլթանութիւնը Բկոնիան էր։ Պապի կղզմից մոնղոլների մոտ զետապան ուղարկւած հռոմեացի Վիլլեմ Ռուբրուկը (1220—1293) 1253 թ. անցնելով Բկոնիայի միջով, գրել է, որ Բկոնիայի բնակչության տասից ինը հայեր ու հույներ են և տասից միայն մեկը՝ թուրք։ Նա գրել է, որ երկրի առևտուրը, արհեստները, երկրագործութիւնը գտնւում են բացառապէս հայերի ու հույների ձեռքին։ Ահա ինչու Բկոնիան պատմության մեջ մտել է «Ռումի» (հունական) անունով։

Իկոնիայի սուլթանության քայքայումից հետո բարձրացած օսմանյան կայսրության մասին Միլլերն անգամ դրում է, որ «Քուրք ազգությունը կազմավորվում էր ուրիշ ազգություններից շատ ավելի՝ դանդաղ և կայսրության մեջ փոքրամասնություն էր կազմում: Չնայած թուրքական ֆեոդալների ասիմիլյատորական դաժան քաղաքականությանը, թուրք բնակչության քիչ թե շատ կոմպակտ խմբեր դուրսացան միայն Անատոլիայում և Արևելյան Թրակիայի՝ Ստամբուլին հարող մասերում: Մնացած շրջաններում թուրքերն այնպես էլ չկարողացան ասիմիլյացնել արմատական բնակչության հիմնական զանգվածը և իրենք էլ չասիմիլյացվեցին, մնալով, ըստ էության, ռազմական օկուպանտներ: Թուրքական նվաճումը պատմական դժբախտություն դարձավ նվաճված ժողովուրդների համար՝ կասեցնելով նրանց սոցիալ-տնտեսական զարգացումը»:

Թուրքերը արևմուտք եկան ինչպես սելջուկյան կազմակերպված պետու-  
թյան զորք-հորդաներով, այնպես էլ այդ զորական մեծ ուժի հնչման տակ տե-  
ղահան արված ղեկախմբերով, որոնք շարժվում էին սելջուկյան զորքի թև  
առջևից և թև՝ հետևից։ Կազմակերպված բանակն ու նրա վրա հենվող պետու-  
թյունը հաղթի մի քանի տասնամյակի կյանք ունեցան, սակայն մեկ անգամ  
արդեն տեղահան արված ցեղախմբերը շարունակում էին ալեկոծվել և ալեկո-  
ծել երկիրը հորասանից մինչև էգեյան ծովը՝ միշտ ձգտելով դանել պեկի  
հարմար արոտավայրեր, հարվածելով մեկը մյուսին և խժոժություններ գոր-  
ծելով տեղական երկրագործ խաղաղ բնակչության դիմին։ Թուրքական բազ-  
մաթիվ ու բազմազան ցեղախմբերի հետ շարժվում էին նաև իրանական ծա-  
ղում ունեցող վաչկատունները՝ ղելիմները, թաթերը, թալիշները, նամանա-  
վանդ բրդերը, որոնք թուրքերից էլ առաջ ձգտում էին մտնել Տարոն-Տուրու-  
բերան, սակայն Բյուզանդիան ամբողջ երկու դար նրանց շարունակ հարսով էլ  
չպրտել։ Սելջուկների առաջ բերած վայրիվերումների ժամանակ, երբ Բյուզան-

1 Գրոթ. 2 ուղ. 2 աղորջան, Ողեգրություններ, համ. VI, էջ 30.

<sup>2</sup> „Большая Советская энциклопедия“, 4-изд. 43, 1956, 19 493.

դիան սլարոված էր, Մովսեսյան բրդերին հաջողվում է գրավել խլաթը (Ախլաթ) և հաստատվել Վանա ծովի հյուսիս-արևմուտքում (1093—1100 թթ.):

Մելիք-Շահին (1072—1092) և հատկապես նրա սլաքսիկ տաղանդավոր վեզիր Նիզամ-ալ-Մուլքին հաջողվեց թուրքական ցեղերի շարժման հետևանքով առաջացած աշերաթություններից և վայրիվերումներից հետո օրոշ շափով նորմալացնել կյանքը և վերականգնել քաղաքային առևտուրը, որը կենդանություն էր տալիս քաղաքներին: Մելք վերապահումը («որոշ շափով») ունի իր բացատրությունը: Թուրքերենի մեջ «հեղափոխում» իրավակարգի հասկացողության դիմաց կա միայն մեկ բառ՝ «դերերեյի», որ բառացի թարգմանությունը նշանակում է «ձորապահություն» կամ «հովիտապահություն», որ սխալ կլիներ կապել սոսկ ոռոգման սխեմաների հովանավորության հետ: Վաշկատուն անհանգիստ ուժերի առկայության դեպքում սլետական իշխանությունը տարածվում էր միայն հովիտ-ձորերի և դաշտավայրերի վրա: Իշխանության և իշխանավորների համար լնդները մնում էին անմատչելի և անհնազանդ: Այնտեղ գործում էր իշխանության բացակայությունը՝ կողոպուտի, սպանության, անիշխանության ավազակական արտոնությունը: Մելիք-Շահին ու նրա վեզիրին դժվար թե հաջողված լիներ իրենց փաստական իշխանությունը տարածել իրենց ընդարձակ սուլթանության նաև լեռնաստանների վրա և հնազանդեցնել վաշկատուններին (յուրյուկներին), որոնք Թուրքիայում և Պարսկաստանում մինչև XX դարը սլաքսիկ էին այնպիսի յուրօրինակ անկախություն, որ կենտրոնական կառավարությունը հարկադրված էր ոչ միայն ձանաչել նրանց կիսանկախությունը, այլև գործարքի մեջ մտնել «յուրյուկ» — «աշիրաթներ» սլետերի հետ և ձանաչել նրանց դերիշխանությունը (Թուրքիայի հայկական վիլայեթներում, Պարսկաստանի հյուսիս-արևելքում և հարավում) նաև մոտակա հովիտ-դաշտավայրերի և փոքրիկ քաղաքների բնակչության վրա: (Փակագծերի մեջ ասենք, որ օսմանյան կայսրությունը, աստիճանաբար ուժեղացնելով կենտրոնական իշխանությունը, առաջին հերթին վերացնում էր այն լեռնաստանների կիսանկախությունը, որտեղ ապրում էին ոչ-մահ-մեդականներ (օրինակ՝ Զեյթուն, Սասուն, Հեքյարի), և դեռևս կիսանկախ մնալիս աչք ընկնող սլետների դեմ մղած պայքարում օգտագործում էր նաև մահ-մեդական «յուրյուկներ» զորական ուժը: Նրա ոչ միայն բրիստոնյանների կիսանկախությունը, այլև բրիստոնյանները վերացան Թուրքիայում, թուրքերն սկսեցին պայքարել նաև կիսանկախ մնացած մահ-մեդական լեռնականների դեմ (1919—20 թթ. չերեքները՝ դեմ՝ հուղավենդիբյարի շրջանում և 1926—27 թթ. բրդերի դեմ՝ Գերսիմում և այլուր):

Մելիք-Շահից հետո նրա ժառանգորդները չկարողացան ասլահովել ընդարձակ սուլթանության ամբողջականությունը: Թե՛ սելջուկ սուլթանների և թե՛ անգամ երկու դար հետո մոնղոլ իշխանների ժառանգորդները արևելյան շվայտության մեջ և հարեմների մաշող կյանքում խամրած՝ սլաքսներն ուտա նախորդներ էին թխում հերասանից մինչև Իկոնիա՝ իրենց զորասլետներին վերափոխահելով կամ թույնելով երկրի կառավարման դժվարին գործը: Իսկ այդ զորասլետները առանձին երկրամասերում հեշտությամբ անկախանում ու իրենց դինաստիաներն էին հիմնում՝ աթաբեկ, Լմբր, անգամ նաև սուլթան ու շահ տիտղոսով: «Յուրյուկ» — վաշկատունների սանձարձակություններին հակադրվող նրանց հիմնական զորական ուժը վարձկան զորքն էր, որ մեծ մասամբ ռավարադրվում էր ստրուկներից (մամլուկներից): Շարունակական ասլաքսա-



կույթյունների այդ դարերում, երբ հաղթողը ղերուն չէր սպանում, վերջինս դառնում էր հաղթողի ստրուկը, որին տեղի հաղթողի սեփականության իրավունքով ողորակում էր ըստ ստրուկի ընդունակությունների: XI դարի վերջերից մամլուկությունը Մերձավոր Արևելքում դառնում է տարածված երևույթ, անգամ ինստիտուտ: Մամլուկներից ոմանց հաջուկվում էր, ստրուկ հորջորջվելով հանդերձ, դառնալ ինքնուրույն իշխանավորներ և հիմնել իրենց ղեկաւարտները: Եգիպտոսի ցայտուն օրինակից (1250) շատ առաջ ստրուկ էր Գանձակում ուժեղացած Փեհլեհների ղինաստիայի հիմնադիր Ելզկուղը (1136), ինչպես կտեսնենք, ստրուկ էր Խլաթում Շահ-ի-Արմենների ղինաստիայի հիմնադիր Սուկմանը (1100) և այլն:

\* \* \*

Միխայել Ասորին հայտնում է, որ 1100 թ. «եկն... ՚ի կողմանս հայոց ամիրայ մի Սուգման անուն, աղգաւ թուրք, և կոչեցին զնա Շահի Արմեն, որ է թագաւոր Հայոց»<sup>3</sup>:

Շահ-ի-Արմենների երկրի մասին պատմագրությունը ղեռնս բավարարւում է այն ժլատ տեղեկություններով, որ Ստենլի Լեն-Պուլը հաղորդում է իր «Մուսուլմանական ղինաստիաները» գրքում, թեև կասկածում է ղրանց ճշտության վրա:

«Սուգման Ալ Կուբրին,—գրում է նա,—որն այդ անունն ստացել էր ժամանակին Իսմայիլ Կուբր-Աղ-Դինի ստրուկը լինելու համար, 1100 (493) թ. քուրդ մրվանյաններից ղրավեց Խլաթ քաղաքը Հայաստանում: Նրա հետնորդները և մամլուկները շարունակեցին կառավարել այդ մարզը մի հարյուրամյակ. մինչև որ էյուբյաններն այն նվաճեցին 1207 թ.:

Սուգման Աղ Կուբրին իշխել է	1100—1112 թթ.
Գահիր Աղ-ղին Իբրահիմ Շահ-Արմենը	1112—1127 թթ.
Ահմեդը	1127—1128 թթ.
Նասիր Աղ-ղին Սուկման II-ը (Միրան-շահը — Երկարակյացը)	1128—1183 թթ.
Սեյֆ Աղ-ղին Բեկ-Թեմուրը	1183—1193 թթ.
Բադր Աղ-ղին Աք-Սունքարը	1193—1198 թթ.
Մանսուր Մուհամեդը	1198—1206 թթ.
Իզ-Աղ-ղին Բալբանը	1206—1207 թթ. <sup>4</sup> :

Անղլիացի Լինչը, ղրելով Խլաթի մասին Ստենլի Լեն-Պուլից տասնամյակներ հետո և վկայաբերելով նաև իր հայրենակցին, նկատում է, որ «Այդ (այսինքն՝ Մրվանյան—Հ. Թ.) քրդերի տիրապետությունը, ըստ երևույթին, այնքան ծանր էր, որ բնակիչները սրանց բռնեցին և Ատրապատականի Մարանղայի սելջուկ նահանգապետի նախկին ստրուկին՝ սելջուկյան ծաղում ունեցող մի ղորապետի հրավիրեցին քրդերի փոխարեն իշխելու երկրի վրա: Այդ ղորապետը, որի անունը Սուկման էր, հիմնեց այսպես կոչված սելջուկյան ղինաս-

<sup>3</sup> Միխայել Ասորի, Ժամանակագրություն:

<sup>4</sup> Стенли Лей-Пулъ, Мусульманские династии, էջ 113:



տիա, որը Հայաստանի թագավորների փառահեղ տիրությունով Ախլաթում թագավորեց ավելի քան մեկ դար (1100—1207)»<sup>5</sup>։

Հայ հին պատմագրությունը էպիգրֆիկ տեղեկություններ է հաղորդում վերոհիշյալ շահերից Նասիր-ադ-դին Սուրման 2-րդի (Երկարակյացի) և Սեյֆ-ադ-դին Բեկթեմուրի մասին։

Խոսելով 1139 թ. անցքերի մասին, Վարդան պատմագիրն անդրադառնում է, որ «Եօթն ամօք նախքան զայս Շահի Արմենն տիրեաց Երկրին խաթայ և այլ բազում քաղաքաց, որ էր թոռն Սուրմանայ, և սպան զհանիկն իւր, որոյ սպանեալ էր զորդիսն և կալաւ իշխանութիւն։ Եւ իբրեւ զարգացաւ սա, կամեցան և զսա հեղձուցանել, որ և զերծեալ Աստուծոյ յաջուկելովն և տիրեաց Երկոտասան քաղաքաց, և կոչեցաւ թագաւոր հայոց. որ է Շահի Արմեն բոտ իւրեանց լեզուին։ Որ և փեսայացոյց ինքեան զՍալտուխն (Կսրնո լմիրր,—Շ. Խ.) և խորհեցաւ նսպաւ բարի առնել աշխարհի։ Ծորում ժամանակի էր և Նյուկուզ Աթաբակն Նովին բարի կամօք յԱստուծոյ եղեալ Երեքեան սորա քրիստոնէսէր և աշխարհաշէն...»<sup>6</sup>։

Շահ-ի-Արմեն Սուլեյման II-ի, նրա փեսա՝ Կարնո լմիր Սալգուխի, Գանձակում նստող Նյուկուզ Աթաբակի հասցեին «քրիստոնէասեր» և «աշխարհաշէն» ածականները, զրեթե նույնություններ, կրկնվում են նաև XIII դարի հիշատակարաններից մեկում<sup>7</sup>։

Վարդան պատմագիրը բերում է նաև առանձին միջադեպեր, որոնք աներկբա են զարձնում եթե ոչ բոլոր Շահ-ի-Արմենների, ապա իր երկիրը խոր խաղաղություն մեջ պահող այս Սուրման II Երկարակյացի (Միրան շահի) քրիստոնեասեր քաղաքականությունը։

Սովի տարին որբերին և այրիներին օգնող միջադեպի մի հայ քահանաւ երկրե-երկիր շրջելով և քարոզ կարդալով ժամանում է նաև Շահ-ի-Արմենների երկիրը։

«Եւ ել ընդ առաջ նորա,—հաղորդում է Վարդան պատմագիրը,—Շահ-ի-Արմենն մեծաւ հանդեսիւ, և խնդրեաց ի նմանէ աղօթս, և Լմոյծ պատուով ի քաղաքն։ Եւ զի յսնդեմանէր զպոռնիկ քահանայսն քսեցին զնա առ Շահն, թէ լրտես է Հոռոմ թագաւորիս և Լտուն քարկոծել զնա. յորոյ վերայ տեսին յոյս երկնային զերիս տիւս և զերիս գիշերս. զոր տեսեալ շահն աւաղեաց զմա՝ սրբոյն և Լտ հրաման պատուիլ զոսկերս նորա»<sup>8</sup>։

Վարդան պատմագիրը բերում է մի ուրիշ, է՛լ ավելի ուշագրավ և պերճախոս միջադեպ։ Աստվածատուր անունով մի մարդ, «զոր Աղբրկայ կոչէին, յԱրձէշ քաղաքէ» հորենական ամբողջ կարողությունը բաժանում է աղքատներին. «Եւ տեսեալ զբարեգործութիւն նորա բազումք ի Տաճկաց զային առ նա, և մրերոտեալ ի նմանէ լինէին քրիստոնեայր։ Եւ տեսեալ անհաւատիցն, եթէ նա է պատճառք այնմ ամենայնի կամէին սպանել զնա, և յայտնի ոչ իշխէին վասն բազմութեան ժողովրդոց»<sup>9</sup>։ Ուրեմն, ուղղում էին սպասել վտանգավոր դարձած հայ սուրբին, կարող էին սպանել, բայց այդ բանը բացահայտ անել չէին կա-

<sup>5</sup> Лисиц, Армения, т. II, էջ 355։

<sup>6</sup> «Հաւատումն պատմութեան Վարդանայ վարդապետի լուսարանեայ», Վենետիկ, 1862, էջ 123—124։

<sup>7</sup> «Մանր ժամանակագրություններ», 13—16-րդ դդ., հատ. 2, էջ 134։

<sup>8</sup> Վարդան, նույն տեղում, էջ 125։

<sup>9</sup> Նույն տեղում, էջ 173։



յող, «վասն բազմութեան ժողովրդոց», որ հայություն էր Եթե Իկոնիայում, ինչպես տեսանք, թուրքերը կազմում էին բնակչության միայն տասը տոկոսը, ապա անտարակուսելի է. որ թուրքերի տոկոսը շատ ավելի աննշան պիտի լիներ Տարոն-Տուրուբերանում, որը Շահ-ի-Արմենների թագավորության տերիտորիան էր:

Մեր տեղեկությունները աղքատիկ են հյաթի Շահ-ի-Արմենների մասին, սակայն կան այնպիսի անվիճելի վկայություններ, ինչպես, օրինակ, հարուստ ու նշանավոր հայկական վանքերի առկայությունը Շահ-ի-Արմենների տիրապետության ենթակա հողերում: Այնտեղ էր գտնվում միջնադարյան հայ աշխարհիկ կյանքի ղիսավոր հավաքավայր, ժողովրդական խաղերի զուրոց Ս. Կարապետի վանքը, որ դարեր շարունակ ժողովրդի կողմից անվանվել է «Մշո սուլթան սուրը Կարապետ»: Այնտեղ էին գտնվում նշանավոր Ս. Առաքելոց վանքը, այդ վանքի մշակութային աշխատանքը շարունակող Մեծոբա վանքը (հյուսիսում), Մեծոբա վանքի հետ սերտորեն կապված Խառաբաստա կամ Սուհառայի վանքը, որոնք միասին այնքան եռանդուն դործունեություն ծավալեցին ամենայն հայոց կաթողիկոսությունը էջմիածնում վերականգնելու գործում:

Իր «Հայապատումի» մեջ անդրադառնալով Սասունին և Առաքելոց վանքին, Ալիշանը, չդիտես ինչու երկիրն անվանելով «քրտարոյն», երբ ղեռ քրդերը չէին հաստատվել այնտեղ, գրում է.

«Զարմանալի իմն է՝ այն խորտուրորտ, անհարթ, անծանոթ քրտարոյն երկրի մեջ՝ այսպիսի ազնիւ արյամբ, սրտիւ և հողով զտվիլն այնպիսի տեւն, նման այն պայծառ դունդուռն ծաղկանց, որ թեև քարանց մեջ բուսնին, բայց պարտիզաց ծաղիկներն թերևս ավելի ակնախտիւ երեւին: Նկատելի է ևս այդպիսի կես վայրենի խորշերում՝ ոչ միայն հայոց հին ազնվականաց սերունդներ գտնիլ, այլև այնքան իշխող և տեր, որ մինչև իրենց կանանց այլ կոչվիլ քազունի՝ հայ և արար լեզվաւ»<sup>10</sup>:

Ալիշանի այս զարմանքի բացատրությունը տալիս են Մատթեոս Ուռհայեցին և արար աշխարհագիր Յակուտին:

Բանն այն է, որ Կապադովկիայում կոտորված Բագրատունիների և Արծրունիների զարմերը, ինչպես նաև աշխարհական մնացած Պահլավունիները ապավինել էին Եղնսիա (Ուռհա), որտեղ Բարսեղ (Վասիլ) անունով մի հայ իշխանի հաջողվել էր տեր դառնալ քաղաքին: Խաչակիրներից խարվելով. 1098 թ. այս Վասիլը Եղնսիան հանձնել էր ֆրանկներին: Դամասկոսի Զանդյանները 1144 թ. դրսևում են Եղնսիան և կոտորում ու փախուստի մատնում քաղաքի քրիստոնյա բնակչությունը: Շնորհալին իր «Ողբ Եղնսիոյ» մեջ երգում է «զինակիրք որք են վերջին». իսկ Մատթեոս Ուռհայեցին, որ բանաստեղծ էր, այլ ժամանակագիր, առանց բանաստեղծական այլաբանության, պարզ գրում է.

«Եւ եղև սուղ սաստիկ ամենայն տանն Հայոց. վասնզի առ նա (Բարսեղ իշխանը, — Շ. Թ.) էին ժողովեալ մնացեալ զօրքն Հայոց և ամենայն ազգ Բագրատունեաց և Արծրունեաց և որդիքն իրաւորացն Հայոց և ամենայն ազգն Պահլավունեանցն հանդերձ ազատագունդ զօրօքն հայոց առ նա կային հանգու-

10 Շ. Ղ. Ալիշան, Հայապատում, էջ 391:



ղեալ մեծաւ փառարանութեամբ և արժող հայրապետութեան առ նա եղև (ի կարմիր վանս) <sup>11</sup>։

Եղեսիայի անկումից (1144) հետո հայ թագավորական և նախարարական տների վերջին զարմերը ապաստանելու այլ տեղ չունին, քան Շահ-ի-Արմենների երկիրը։ Արար հեղինակը խոսելով Կիլիկիայի Ռուրիկյանների հանցազորածության մասին, երբ Ռուրիկյանները 1193—1194 թթ. սպանեցին Գրիգոր տղա Պահլավունի կաթողիկոսին և նրա քրոջ որդիներին՝ Հեթում-Վասիլ և Շահնշահ Պահլավունի-Մամիկոնյաններին, ապա խեղդամահ արին Գրիգոր Քարավեժ Պահլավունի կաթողիկոսին, գրում է. «Եվ այս կերպով վերջացավ Դավթի գերդաստանի կաթողիկոսությունը Կր լսեմ, թե հիշյալ բնտանիքին մարդ չէ մնալիս չաժ հիմա այդ կողմերը՝ խնդրո առարկա պաշտոնը ստանձնելու համար։ Այդ գերդաստանին պատկանյալ անհատներ կան իսթի կողմերը միայն» <sup>12</sup>։

Այսպիսով, Շահ-ի-Արմենների երկիրն էին ապավինում ո՛չ միայն հողն ու քաղաքական իշխանությունը կորցրած և արևմուտքում հայաժանքի ենթարկվող հայկական թագավորական ու նախարարական տների վերջին զարմերը, այլև Շահ-ի-Արմենների հովանավորության տակ էին մտնում Սասունում ու Վասպուրականում գեոևս իրենց հայրենականը պահպանած հայ իշխանները։

Վարդան Արևելցին հաղորդում է, որ Սուլեման II Երկարակյացը (Միրան Շահը) մի անգամ գնում է Սասնո գով լեռներում քեֆ անելու և որ այդպիսի մի ուղևորության ժամանակ Սասնո իշխան Վիգենը շրջապատում է այն տունը, որտեղ գտնվում էր Սուլեմանը։ Վիգենը բռնում է իսթի թագավորին, բայց ուխտ կապելով նրա հետ, սիրով բաց է թողնում։ «Այս Շահի Արմեն զնացեալ ի Սասուն յօրանայր ի զեօղի միում. և լուեալ Վիգենայ տեառն երկրին երթեալ ի գէշօրի միում պատէր գտունն յարում կայր, և յասելն ումեմն ի կատակս. Այ Վիգեն, ուր ես, եա պատասխանի բնդ երդն և ասէ. կամ առասիկ շնորհօքն Աստուծոյ։ Եւ կայեալ տանի յամուրս իւր. և զկնի աւուրց արձակէ ուխտիւ և երգմամբ սիրոյ» <sup>13</sup>։

Ինչպես տեսնում ենք, խաղաղասեր Սուլեմանի (Միրանի) և Վիգենի հարաբերություններն այնքան էլ թշնամական չեն եղել։ Այսպիսի փոխհարաբերությունների պայմաններում միանգամայն անտարակուսելի է դառնում Միխայել Ասորու այն հաղորդումը, որ Սասունի հայ իշխանները հնուց անտի իրենց ձեռքը պահած բերդերը կամովին հանձնում են Շահ-ի-Արմեններին՝ հարավից ճնշում գործ պնդելով Եթովպյանների զեմ վաստահելի և գորեղ պաշտպան ունենալու համար։

«Ի սոյն ամի,—գրում է Միխայել Ասորին 1165 թ. համար,—բերդեր գոր ունէին Հայր Սասնոյ, նեղեալ ի Մուփարկնայ ամիրայէն, տուին ի Շահի Արմենն՝ յամիրայն իսթայ, զայն որ ունէին ի հին ժամանակաց» <sup>14</sup>։

Այս նույն իրադարձությունը Վարդան Արևելցին հաղորդում է հետևյալ կերպ.

<sup>11</sup> Մատթևոս Ռուսայեցի, Ժամանակագրություն, էջ 323—324։

<sup>12</sup> Յակոբ Կոտայի, տե՛ս Եղեթայաթ Առաքել, Գահիրե, էջ 323—324։

<sup>13</sup> Վարդան, նույն տեղում, էջ 124։

<sup>14</sup> Միխայել Ասորի, Ժամանակագրություն, էջ 373։



«Մա (= Մուրման II) էառ զԱմուկ ի Խեաւենկայ և զՍասունք ի Վիգենայ ամենայն վանորէիք, և պահէր ի խոր խաղաղութեան դամս վաթսուն»<sup>15</sup>։

Եթե, ինչպես հաղորդում է Վարդան Արենկցին, *«Խաթում թաղափորոց Շահ-ի-Արմենները հաճախ իրար կոտորում էին (եւ սպանեալ զհանիկն իւր, որոյ սպանեալ էր զորդիսն...»)* դահին տիրանալու համար, ապա արտաքին հարաբերությունների մեջ նրանք ճշնում էին հաշտ քաղաքականություն վարել և այդ նպատակով հաճախ էին դիմում խնամիական կապերի հաստատմամբ հարեանների հետ խաղաղությունն ամրապնդելու միջոցին։ Ինչպես հաղորդում է Իրն Խալիքանն իր «Վեֆայայթ Աայան»-ում, Մուկման II-ն իր ազդիկը կնություն է տալիս Կարնո էմիր Սայդուխին։

Մուկման II Երկարակյաց Շահ-ի-Արմենի անժառանգ մահը վերջ է դնում նրա վաթսունամյա (1128—1185) խաղաղ տիրապետության շրջանին։ Իրար ևն խառնվում նրա դահին տիրանալ ցանկացողները։ Խաթից բացակա էր մամուլի զորավար Բեկթեմուրը, որը նրա մահվան լուրն առնելով շտապում է իրաւի։ Խաթի ևն շտապում նաև Սասունի տերերը՝ Հեթում և Շահնշահ եղբայրները, որոնք Պահլավունի կաթողիկոսի քրոջ որդիներն էին։ Հյուսիսից շարժվում են Փեհլեխները, որոնք տիրակալության իրավունքներ էին վերապահում իրենց այդ երկրի նկատմամբ։ Հարավում Մոսուլի տակ էր գտնվում Սալահդդինի բանակը։ Նրա սյուզերենությունն ընդունած Դիարբեքի շրջանի օրթոկյանները և մրվանյան քրդերը, — որոնց գլուխ այդ ժամանակ կանգնած էր Քուլթր-ադ-դինը (1185—1200 թթ.), — զժողով էին, որ զրկվել էին Սասունի ամառային արտադրանքից։ Նրանք շտապեցնում էին իրենց սյուզերենին՝ Սալահդդինին։ Բեկթեմուրն անորոշ գրության մեջ էր։ Նա սկզբում կապվում է Սալահդդինի հետ և խոստանում է իրաւի հանձնել նրան և փոխարենը, վասալական կախման կարգով, ստանալ մի ուրիշ քաղաք։ Բայց շուտով Փեհլեխները մոտենում են իրաւի և, իրենց ազդեական կնության տալով Բեկթեմուրին, խառնում են Սալահդդինի հաշիվները։

1185 թ. այս իրադարձությունների մասին արաբ պատմագիրը գրում է.

«Սալահդդինը մնաց Մոսուլի առջև, մինչև որ լուր եկավ թե հայերու իշխանը (շահ էրմեն) և իրաւի տերը՝ նասրեդդին Մոհամմեդ Բին Իբրահիմ Բին Մուրման էլ Գոթրի մեռած է և թե զերին (մամուլը) Բեկթեմուր հաջորդած է անոր»։

Տեսնելով, որ հաբեան իշխաններ աչք ունին իրաւի վրա, և մտադրած և այդ քաղաքին վրա քայլելու, Բեկթեմուր մարդ զրկելով Սուլթանին ցանկությունը զրգոնց իրաւի վրա և համաձայնեցավ անոր հանձնելու երկիրը զոհացուցիչ փոխարինությունով մը։ Շահ էրմեն մեռած էր նույն տարին Գրաբի էլ Ախրը, հինգշաբթի օրը։ Այս պատճառով Մոսուլին հեռանալով՝ Սուլթան Սալահդդին ղեկի իրաւի ուղղվեցավ նույն ամսու 20-ին, իրեն առաջապահ ունենալով Իբրիլի տերը՝ Մուգաֆարեդդինը, որ այդ պահուն Հարբանի կիշխեր և նասրեդդին Մոհամմեդ Բին Էսսեդդին Շիրբուհը, որ Սալահդդինի հորեղբոր որդին էր։ Անոնք իջևանեցին իրաւի մոտ էթ Քազարա կոչված գյուղը և Սալահդդինը պատգամավորներ զրկեց Բեկթեմուրին՝ համաձայնության պայմանները որոշելու համար։ Այս պատգամավորները Բեկթեմուրի մոտ հասան այն պահուն, երբ Ազրբեյջանի, Արանի և Պարսկական Իրաքի տերը Շեմսեդ-

<sup>15</sup> Վարդան, նույն տեղում։



դին Փեհլևան Բին Հեյդրբյուզ հյաթի մոտեցած էր՝ քաղաքը պաշարելու նպատակով: Մարդ զրկելով՝ Բեկթեմուր ազդարարեց անոր, որ եթե իրմե չհեռանա, ինք Սուլթան Սալահեդդինի պիտի հանձնե երկիրը: Ասոր վրա Շեմսեդդին հաշտվեցավ Բեկթեմուրի հետ, իր աղջիկը կնության տվավ անոր և հեռացավ: Ապա մարդ զրկելով Սալահեդդինի՝ Բեկթեմուր ետ առավ հյաթը հանձնելու մասին տված խոստումը»<sup>16</sup>:

«Դրանից (այսինքն 1184—1185 թթ. դեպքերից հետո, երբ Գրիգոր տղա կաթողիկոսի քրոջ որդին՝ անհող մնացած սասունցի իշխան Շահնշահը փորձել էր թուրքմենների օգնությամբ խլել կաթողիկոսանիստ Հոռմկյա բերդը) հետո, — կարդում ենք Միխայել Ասորու «Իսամականագրության» ֆրանսերեն թարգմանության մեջ, — մեռավ նաև Հայաստանի իշխան՝ Միրան Գահի-Արմենի էմիրն, տարիքոտ մի մարդ, որը բոլորովին հարազատ զավակ չունեի: Ահա թե ինչու նրա սպաներից մեկը, որ կոչվում էր Բեկթեմուր, մեջտեղ կանգնեց: Եվ որովհետև շտապում էր գնալ ու թաղավորել, ապա հարկադրված էր անցնելու Սասուն սարի առջևով: Այստեղ նա հանդիպեց հայոց կաթողիկոսի քրոջ տղային, որ Հոռմկյայից ապավինել էր այդտեղ: Նա բռնեց Բեկթեմուրին, մինչև որ վերջինս խոստում տվեց նրան, թե կվերադարձնի նրա հոր՝ Բակիանի բերդերը»<sup>17</sup>:

Նույն իրադարձությունների մասին հայ պատմագիրը գրում է.

«Եւ ի վալ միւսոյ ամին մեռաւ Շահի-Արմենն անորդի, և աւեր և սուր և զերութիւն բազմացաւ ի վերայ աշխարհի նորա՝ ի շրջակայ ազդացն: Եւ դի թողն Վիդենայ՝ Շահնշահ քեոորդի տեառն Դրիգորի կաթողիկոսի առնթեո կայր մահուան շահին. առեալ զիւրսն անկանի ի Սասունս, և անդ անկաւ ի ձեռս նորա Բեկդամուրն՝ որ էր իշխան ամենայն տան շահին. առնու ի նմանէ զբերդն Թաոձեան, և ուխտիւ արձակեաց զնա, որ և ստեալ ուխտին ի տիրելն իւրում ամբողջ շահին. և զայն ես և զամենայն Սասունք եհան ի նմանէ, և արկ բնդ հարկս զեկեղեցիս և զուխտս»<sup>18</sup>:

Պետք է ենթադրել, որ արաբ պատմագրի, «էթ-Քադաբան» Վարդան Արեւիկյցու հիշատակած «Թաոձեան» բերդն է, որտեղ և տեղի են ունեցել բնդհարումները:

Բեկթեմուրը մեռնելով 1193 թ., հյաթի գահն ապահովում է իր որդու՝ Բադր Ադ-դին Աբ Սունքարի համար, որն այդ գահի վրա նստում է մինչև 1198 թ., երբ Սուլթանների տնից ոմն Մանսուր Մոհամեդին հաջողվում է տիրել շուրջ մեկ դար իրենց տոհմին պատկանած գահին: Ութ տարի հետո, 1206 թ. այս Մանսուրն էլ է մեռնում անժառանգ: Կաթողիկոսի գահը մեկ տարով անցնում է նրա ստրուկ զորավար Իզ-ադ-դին Բալրանին (1206—1207), որի միամյա իրադավորության ժամանակ հյաթը նորից մրցակցության առարկա է դառնում հակոտնյա ուժերի համար:

1207 թ. Սալահեդդին սուլթանի եղբոր՝ Ադիլ-Սայֆադինի որդին՝ Նաջմադին Ավհադը արշավում է հյաթի վրա: Բալրանը օգնության է կանչում Իկոնիայի Սուլթանին և էրզրումի էմիրին: Միացյալ ուժերով նրանք թեև ետ են շարժվում Ավհադին, սակայն Իկոնիայի Սուլթանը, ցանկանալով իր երկրին

<sup>16</sup> Թին հալիբան, Վեֆայաթ Աայան, Գահիրե, 1935, էջ 237:

<sup>17</sup> Chabot, հատ. 3, էջ 398:

<sup>18</sup> Վարդան, նույն տեղում, էջ 133:



միացնել հյաթի թագավորությունը, սպանում է Բալբանին ու փորձում մտնել նրա մայրաքաղաքը՝ «Բայց հյաթի բնակիչները,—ասում է ժամանակակից արաբ պատմագիր Բրն-ալ-Ասիրը,—նրան ետ շարտեցին: Այն ժամանակ նա ղնաց Մանազկերտի վրա, բայց Մանազկերտի բնակիչներն էլ շնագանդեցին նրան ու հետո բռնեցին Այդ ժամանակ հյաթի բնակիչները իրենց մոտ են հրավիրում նաջմադին Ավհադին, որը ետ է դալիս ու տիրանում հյաթին և նրա շրջանին, բացառությամբ նրա մի փոքր մասի (Սասուն—Հ. Թ.): Սակայն հարևան թագավորները չէին ցանկանում (նրա հոր պատճառով), որ նա տիրեր հյաթի շրջանին: Եվ շտ աչգուս էլ նրանից վախենում էին և նրան չէին սիրում վրացիները, և այդ պատճառով էլ հաճախակի հարձակումներ էին դորձում հյաթի շրջանի և նրա քաղաքների վրա...

Հյաթն ու նրա շրջանը գրավելուց հետո սուլթան ալ-Ազիլի որդի սուլթան ալ-Ավհադ նաջմադինը ղնաց Մանազկերտի վրա, որպեսզի այնտեղ էլ կարող հաստատուի: Բայց հենց որ նա հեռացավ հյաթից, քաղաքի բնակիչները հարձակվեցին քաղաքում մնացած նրա զորքի վրա և դուրս բռնեցին: Բնակիչները ապստամբություն բարձրացրին և պաշարեցին միջնաբերդը,—որտեղ ապաստանել էին ալ-Ավհադի կողմնակիցները,—և հռչակեցին Շահ-ի-Արմենի նշանաբանը, թե նա արդեն մեռել էր, դրանով ցանկանալով ասել, որ իշխանությունը վերադարձվի նրա կողմնակիցներին և մամուլներին: Երբ ապստամբության լուրը հասավ սուլթան ալ-Ավհադին, նա ետ դարձավ (Միաժամանակ) զորք եկավ ալ-Ջեդիրայից, որով նա ուժեղացավ և պաշարեց հյաթը, որի բնակիչների մեջ տարածվեցին սպառնալիքներ: Իրար նախանձելով, ումանք անցան Ավհադի կողմը: Սուլթանը գրավեց քաղաքը և շատ մարդ կոտորեց ու դերի վերցրեց նրա ներկայացուցիչներից շատերին, որոնց ուղարկեց Մայաֆարկին: Նա ամեն օր կոտորում էր բնակիչներին, այնպես որ շտ բերք վերկեցին: Դրանից հետո հյաթի բնակիչները ստրկացվեցին և տարածվեցին: Նույն ժամանակ պատասխանեցին (ճակերի—Հ. Թ.) մեջ, որոնց ձեռքին էր մինչ այդ գտնվում իշխանությունը»<sup>19</sup>:

Արաբ պատմագրի հաղորդումների մեջ սոսկ մեր ընդգծումները բավական են ցույց տալու համար, որ հյաթի բնակչությունը տնտեսում էր, որ էյուրյանների հաղթանակով հյաթի թագավորությունն անջատվում էր Հյուսիսային Հայաստանից, որի հետ մշակութային մեկ ամբողջություն էր կազմում: Այս դրությունը չէր կարող հաճել ինչևիցե Հյուսիսային Հայաստանի նոր տերերին: Դանձակի Փեհլիներն այդ ժամանակ թուլացել էին, սակայն նրանց փոխարեն ուժեղացել էին վրաց Թագրատունիները, որոնց տրամադրության տակ կար հայ-վրացական ուժեղ զորք: Ջաբարի սպասալարը և Իվանի ավարեկը, 1208 թ., մեկ տարով ուշացած, հայտնվում են հյաթի պարիսպների տակ՝ նախկին դրությունը վերականգնելու համար: Այդ արշավանքն անհաջող է անցնում: Սակայն 1209—10 թթ. նրանք նորից են արշավում հյաթի վրա: Ուժերի գերակշռությունը բացահայտորեն Ջաբարիի և Իվանիի կողմն էր: Ավհադը ետ է քաշվում ու ապավինում է հյաթի պարիսպների պաշտպանությանը: Սակայն Իվանեն անգուշորեն թակարդ է բնկնում ու գերվում-տարվում հյաթի Ջաբարեն տեսնելով իր եղբոր կյանքին սպառնացող վտանգը, դադարեցնում է մարտական գործողությունները և սպառնալիքն անմաքով գիմում է ոչ թե Ավհա-

<sup>19</sup> Ибн-Аль-Асир, Тарих-аль-Кямыль, изд. А. Афан, Баку, 1940, т. 2, 132—133:



դին, այլ հլաթի բնակչությանը, որը, ինչպես տեսանք, գերազանցապես հայկական կազմ ուներ։ Սպառնալիքն ազդեցություն է գործում, և պատերազմը վերածվում է հարսանյաց հանդեսի։

«Ապա արարեալ սէր ընդ միմիանս, խնդրեցին զղուստը Իվանէի ի կնութիւն, և զև որպէս խնդրեցին. առին պատանդս և արձակեցին զ Իւանէ։ Եւ նորաւ երթեալ ի տուն իւր, առաքեաց զղուստը իւր, որ և զև կին Կզոյն, և յետ նորաւ Աշրափին։ Բազում օգուտ և զև զալ կնոջ ի տուն Սուլտանացն, զի զիւրեցին քրիստոնէիցն, որ ընդ իշխանութեամբ իւրեանց էին, ևս առաւել երկրին Տարօնոյ. զի վանորայքն՝ որ անդ էին, ընդ հարկիւ էին, թեթեացուցին զսպհ հարկին, և կիսոց զամէնն իսկ թողին... և էր անուն կնոջն Թամթայ։ Եւ այսպես և զև սէր և միաբանութիւն ընդ թագաւորութիւնն վրաց և ընդ իշխանութիւնն Սուլտանացն»<sup>20</sup>։

Այսպիսով, գերի ընկած Իվանէն իր դստեր՝ Թամթային կնության է տալիս Ավհադին և նրանք բարեկամանում են՝ ապահովելով քրիստոնյա բնակչության շահերը։ 1212 թ. Ավհադը մեռնում է։ Նրա և զրայր Աշրաֆը, որ Մալաֆարկինի տերն էր, իր սուլթանությանն է միացնում հլաթը, ու իր ժամանակի սուլթորութեամբ և հանուն հայ-վրացական ու էյուրյանների բարեկամության հարատևության, ամուսնանում է իր և զրոր յարու՝ Իվանէի քրիստոնյա դստեր՝ Թամթայի հետ։ Բայց տեղեկություններ չունենք, որ նա Թամթային տարած լինելը Մալաֆարկին։ Ընդհակառակը, հետագա դիպքերը հաստատ ցույց են տալիս, որ Թամթան շարունակաբար մնացել է հլաթում։ Այսպիսով, երրորդ անգամ, ապահովվում է «քրիստոնէասէր» և «աշխարհաշէն» քաղաքականության հաղթանակը հլաթի թագաւորության սահմաններում։

1218 թ. Աշրաֆի հայր Ադիլ-Սալֆադինը մեռնում է Դամասկոսում. Աշրաֆն իր երրորդ՝ Դադիին հլաթի կառավարիչ կարգելով, փորձում է նստել Նոր դահին։ Այդ բանը նրան հաջողվում է միայն 10 տարի հետո, 1228 թ.։ Մինչև այդ հլաթի կառավարիչ կարգված Գապին 1224—1225 թթ. փորձում է ապստամբել ավագ և զրոր զեմ և ինքնուրույն դառնալ հլաթում։ Աշրաֆը 1225 թ. վերագրավում է հլաթը, պատժում և զրորը և՛ նորից Դամասկոսի գահին նստելու հոգսով տարված՝ հլաթը հանձնում է Թամթային՝ Ալի անունով մի զորականի օգնական-հեջուր կարգելով նրան։

Մոնղոլներից պարտված և շնդկաստանի վրայով Հյուսիսային Պարսկաստան ապավինած խորեզմի սուլթան Ջալալ-էդ-դինը Ադրբեջանի Փեհլևաններին, վրաց Բագրատունիներին և Հայաստանի ու Փոքր Ասիայի էմիրներին ու սուլթաններին կոչ է անում միանալ ու համատեղ դիմադրություն ցույց տալ մոնղոլներին։ Անպատասխան մնալով նա սկսում է ասպատակել ու ավերել իր կոչին շարձագանքող Մերձավոր Արևելքի ֆեոդալական մեծ ու փոքր դինաստիաների երկրները։ 1226 թ. Գառնո մոտ նա ջախջախում է հայ-վրացական բանակը, ապա նույն տարին մտնում է Թիֆլիս, հիմնահատակ ավերում է քաղաքը և կոտորում ու կրոնադարձ անում քաղաքի քրիստոնյա բնակչությունը, տասը օրով ասպատակում է Արխադիան (որ ապավինել էր վրաց Ռուսուդան թագուհին) և ձմեռնամուտին մոտենում է հլաթին։ Թամթան քաղաքի (հավանաբար՝ նաև շրջանի) բնակչության օժանդակությամբ եռանդուն դիմադրություն է ցույց տալիս Ջալալ-էդ-դինին։

20 Կ ի ր ա կ ո ս Դ ա ն ձ ա կ ե ց ի, Պատմութիւն հայոց, Թիֆլիս, 1910, էջ 156—157։



Արաբ ժամանակակից պատմագիր. Իրն-ալ-Ասիրը հյաթի վրա Ջալալ-էդ-դինի արշավանքի մասին գրում է. «Նա մոտեցավ քաղաքին և սաստիկ կոփվ սկսեց նրա բնակիչների հետ: Նրա զորքերը մոտեցան քաղաքի պարիսպներին, բայց շատ սպանվածներ տալով ևս նահանջեցին:

Նա երկրորդ անգամ գրոհեց քաղաքի վրա և արյունալի կոփվ սկսեց նրա բնակիչների հետ: Նրա զորքը մեծ կորուստ պատճառեց հյաթի բնակիչներին, բնդհույ մոտեցավ քաղաքի պարիսպներին, մտավ նրա արվարձանը և սկսեց անխնա թալանել ու զերի վերցնել չանանց: Այդ տեսելով հյաթի բնակիչները՝ գալարացան և սկսեցին սիրտ տալ միմյանց: Նրանք նորից գոտեմարտի բռնվեցին զորքի հետ, կռվեցին ու խորհրդակցեցին զուրա բշեցին քաղաքից...

Ի՞նչ քանի օր հանգստանալուց հետո Ջալալ-էդ-դինը նորից գրոհեց քաղաքի վրա, ինչպես արել էր առաջին օրը: Կռվելով հյաթի բնակիչները կռվեցին, մինչև որ քաղաքից հեռու բշեցին նրա զորքը: Բնակիչները արիաբար էին կռվում և քաջաբար պաշտպանվում, որովհետև նրանք տեսել էին, թե ինչպես իրենց վատ էին պահում խորհրդի գործերը, երբ կողոպտում էին երկիրը, թե ինչպիսի աշխատանքներ էին նրանք: Կռվելով հյաթի բնակիչները կռվում էին այնպես, ինչպես կռվում են իրենց, իրենց քնտանիքը և իրենց ինչքը պաշտպանող մարդիկ»<sup>21</sup>:

Կռվելով զրավելու այս երեք անհաջող փորձից հետո Ջալալ-էդ-դինը զորքը ևս է տանում Գանձակի շրջանը, որտեղ ճնշելով իվայիտների ապստամբությունը և ևս մղելով թաթարական հետախույզներին, ամրապնդում է իր թիկունքը և ավելի հզոր բանակով 1228—29 թթ. ձմռանը նորից հայտնվում է հյաթի պարիսպների տակ: Աշրաֆը նասիր Սալահ-էդ-դին Դավուդից (1227—1228) նոր էր զրավել Դամասկոսը և ի վիճակի չէր օգնություն հասնելու հյաթին: Քամիան նորից մենակ ետանդուն դիմադրություն է ցույց տալիս խորհրդի սուլթանի զորքերին. բնակչությունը նրա կողմն էր: Քանի կռիվը երկարում է, բնակչությունն այնքան ավելի ետանդուն մասնակցություն է ցուցաբերում կռվին, որքան վերածվում է քաղաքի քրիստոնյա բնակչության ինքնապաշտպանությանը գրոհող մահմեդական զորքի զեմ: Նրբ կռիվն այս նոր բնույթն է ստանում, քաղաքի պաշտպանության համար Աշրաֆի թողած մահմեդական զորքի ուժը գորապետներ գավաճանում-անցնում են Ջալալ-էդ-դինի կողմը. և խորհրդակցեցին ներխուժում են քաղաք:

Իրն-ալ-Ասիրը Ջալալ-էդ-դինի երկրորդ արշավանքի մասին գրում է.

«Այդ, 626 (1228—29) թվականին Ջալալ-էդ-դինը պաշարեց սուլթան Աշրաֆին ենթակա հյաթ քաղաքը, որտեղ կային վերջինիս զորքերը: Նրանք պաշտպանվում էին և քաղաքի բնակիչները օգնում էին նրանց՝ վախենալով Ջալալ-էդ-դինից, որին ատում էին նրա վատ վարվեցողության համար...

Այդ պաշարման ժամանակ Ջալալ-էդ-դինը մեծ ետանդ և զարմանալի համբերություն ցուցաբերեց: Նա բաբաններ մոտեցրեց քաղաքի պարիսպներին և շարունակ քար էր նետում, մինչև որ ավերեց պարսպի մի մասը, որը սակայն, վերականգնվեց բնակիչների ջանքերով...

Քաղաքը նրան հանձնվեց մի քանի էմիրների<sup>22</sup> կողմից (1229 թ. մարտ ամսին): Քաղաքի անկման ժամանակ էմիրներից մի քանիսը ամրացան միջ-

<sup>21</sup> Ибн-а-л-Асир, т. 2, 163:

<sup>22</sup> Ձրանսերեն թարգմանություն մեզ՝ «էմիրներից մեկի կողմից». տե՛ս «Journalle Asiatique», 1849, էջ 301:



նաբերդում, բայց Ջալալ-էդ-դինը շարունակեց կովել նրանց հետ, իսկ քաղաքի բնակիչներին անխնա կոտորեց: Նա կոտորում էր բոլոր նրանց, որոնց գտնում էր քաղաքում, բայց քաղաքում թիչ մարդ էր մնացել, որովհետև մի մասը սարսափից հեռացել էր քաղաքից, մի մասն էլ հեռացել էր նեղվելով սաստիկ սովից, իսկ մի մասն էլ մեռել էր ուտելիք չճարելու պատճառով, որովհետև իսլամի բնակիչները նախ կերել էին մանր անասունները, հետո աստիճանաբար կովերը, գոմեշները, ձիերը, ջորիները, էշերը, շներն ու կատուները: Հսկւ էմ, որ նրանք մուկ էին բռնում և ուտում: Նրանք ցուցաբերեցին մինչև այդ շտենված տոկունություն»<sup>23</sup>:

Կիրակոս Դանձակեցին գրում է.

«Գնաց նա (Ջալալ-էդ-դինը) ի քաղաքն իսլամ, որ յաշխարհին Բզնունեաց. և էր նա ընդ իշխանութեամբ Աշրաֆ Սուլտանին. և ևս պատերազմ ընդ նմա, և առ զնա. էր անդ և կին Սուլտանին. զուստյ. Բվանէի, Թամթա անուն, զոր վերագոյն յիշեցար. առ զնա իւր ի կնութիւն...»<sup>24</sup>:

Մահմեդական սուլթանները մեծ հարեմներ ունեին և մեծ հանդեսով կատարած նրանց ամուսնությունները զերազանցապես քաղաքական զաշնադրություններ էին նրանց համար: Նրանց պաշտոնական կանայք համարներ ունեին՝ առաջին, երկրորդ և այլն: Հարեմում փակվում էին հարճերը, իսկ պաշտոնական կանայք ունեին իրենց տոնը, տնտեսությունը, կալվածքները, անգամ բերդերն ու զորքը: Քրիստոնյա Թամթան իսլամի մահմեդական տերերի տուն հարս էր եկել զաշնադրության կարգով: «Եստ այդ զաշնադրության,—գրում է ակադ. Հ. Մանանդյանը,—Ջաբարեն և Իվանեն պարտավորվել էին, ինչպես վկայում է աշխարհագիր Արուֆիդան, վերագարձել բազմաթիվ ամբոթյուններ ու 5000 մահմեդական զերի, վճարել որոշ զուամարներ, զինազադար անել 30 տարի ժամանակով»<sup>25</sup>: Թամթայի առաջին ամուսինը՝ Նաջմադին Ավհադը, ինչպես գիտենք, 1212 թ. մեռավ: Ավհադի ավագ եղբայր Աշրաֆը զարձակ իսլամի տերը և Ջաբարե սպասալարի ու Իվանե աթարեղի հետ կնքած զաշնադրության շարունակելու համար ամուսնացավ Թամթայի հետ: Սակայն Աշրաֆի հիմնական նստավայրը Մայաֆարկինն էր (մինչև 1228 թ.), ապա Դամասկոսը (1228—1232 թթ.): Այսպիսով, բացակայելով իսլամից, նա Թամթային իր հետ շտարավ ոչ Մայաֆարկին, ոչ էլ Դամասկոս: Հայտնի է, ինչպես ասացինք, որ Աշրաֆը 1218 թ. որպես փոխանորդ (վարիլ) իսլամ է ուղարկում իր կրտսեր եղբայր Գադիին: Կիրակոս Դանձակեցին Թամթայի մասին խոսելիս ասում է, «որ ևզ և կին Կզոյն, և յևտ նորա Աշրաֆին»<sup>26</sup>: Ստույգ հայտնի է, որ Թամթան Գադիի կինը չի եղել. նա եղել է, ինչպես արդեն ասել ենք, Ավհադի, ապա Աշրաֆի կինը: Կիրակոս Դանձակեցու այս շփոթումը վկայում է, որ Թամթան շարունակ մնում էր իսլամում, որ Գադիի փոխանորդության վեց-յոթ տարիներին (1218—1225) նա Գադիի հետ գտնվում էր նույն քաղաքում: Հայտնի է, որ Գադիի ապստամբության փորձը ճնշելուց (1225) հետո Աշրաֆը նորից զնաց Մայաֆարկին: Գադիին պատժելուց և իսլամից վտարելուց հետո Աշրաֆը, ինչպես ասվեց, իսլամը թողնում է Թամթային՝ Ալի անունով մի օգնական-հեջուր

<sup>23</sup> 116H-a.15-A. Եր. 168.

<sup>24</sup> Կիրակոս Դանձակեցի, էջ 215.

<sup>25</sup> Հ. Մանանդյան, Փնակահան տեսություն հայ ժողովրդի պատմության, հատ. Գ, էջ 141.

<sup>26</sup> Կիրակոս Դանձակեցի, էջ 156.



տալով նրան ոչ-էյուրյանների տոհմից: Այս ամենը մենք ասում ենք հայ, արար և ասորի ժամանակագիրների ու աշխարհագիրների սոված տեղեկությունների հիման վրա: Սակայն վրացական աղբյուրը (Անանուն պատմիչը) մանրամասնությունների մեջ շատնայով ուրիշ բան է ասում. Քամթայի հլաթ հարս գալը նա համարում է վրաց քաղաքականության հաղթանակ: «Ջաբարեն,—գրում է նա,—ստիպել էր հլաթի սուլթանին խոնարհվել և հաղթությամբ զարդարված առաջարկել էր վերջինին հաշտության հիմունքները»<sup>27</sup>: Ակադեմիկոս Հ. Մանանդյանը գրում է. «Մին-ալ-Ասիրը և սոսորական ժամանակագիր Արուֆարաքը հաղորդում են, որ հեջիրի 605 թ. (—16 հուլ. 1208—5 հուլիսի 1209) վրացական զորքերը մտան հլաթի ամիրայության շրջանները, զրավեցին Արճեշը և վերցրին մեծ ավար ու գերիներ: Նրանք դիմադրության չէին հանդիպել, որովհետև նեջմագդին էյուլ Աուխագը, որը նոր էր նվաճել հլաթի ամիրայությունը, ղեռնա իր իշխանությունը չէր համարում կայուն և հաստատուն»:

Այնուհետև հետևյալ տարին (1209—1210) նրանք նորից վերադարձան այստեղ և պաշարեցին հլաթ քաղաքը: Ջաբարեն և Իվանեն, ըստ երևույթին, իրենց նպատակ էին դրել ազատագրել պատմական Հայաստանի նաև հարավային լային երկրները»<sup>28</sup>:

Այս ամենից հետո եթե հիշենք, որ 1210 թ. մինչև Ջալալ-էղ-գիւնի կողմից զերվելը (1229), այսինքն ամբողջ 19 տարի, քանի հլաթը պատկանում էր էյուրյաններին, Քամթան մնաց միմիայն հլաթում, ապա պետք է ենթադրել, որ այդ տասնամյակներին հղորացած ու հաղթական Ջաբարյանների դուստր մի հասարակ փրկագին չէր, այլ «պատմական Հայաստանի նաև հարավային երկրները» ազատագրելու նպատակը հետապնդող քաղաքականության ներկայացուցչին, նա հլաթում ուներ իր ապարանքը, իր տնտեսությունը, իր կալվածքները, իր զոյակները և իր զորքը: Ջալալ-էղ-գիւնի հրոսակախմբերի ղեմ հլաթի բնակչության մղած համառ ու հերոսական կռիվների մահմեդական պատմագրի ժլատ նկարագրության ամեն մի տող այդ է վկայում:

Ջալալ-էղ-գիւնի բարտուղար և պատմադիր Ալ-Նիսավին, որը հլաթի զրավման ժամանակ իր տիրոջ մոտ չէր գտնվում, խոսելով այդ ղեկավարի մասին, ասում է, որ Ջալալ-էղ-գիւնի «տիրացավ» Աշրաֆի կնոջը: Կիրակոս Բանձակեցին թեև առաջին անգամ ասում է «առ զնա իւր ի կնոթին» (էջ 215), սակայն կրկին անգամ անդրադառնալով այդ ղեկավարին, ուղղում է իրեն և գրում, որ Քամթան «գերեցաւ ի խորագմեցի Սուլտանէն Ջալալագնէն»<sup>29</sup>: Պարսկական Ատրապատականում հավաքելով խորտակված խորեզմի թագավորության պարտված զորքի մնացորդներին և մոնղոլների սարսափից ղեկի արեմուտք փախչող թուրքական այլ ցեղերից համալրելով իր զորքը, Ջալալ-էղ-գիւնի պարտված փախստականի դաժանությամբ ասպատակում էր Հյուսիսային Ատրապատականը, Վրաստանը, Հայաստանը: 1226 թ. Ջալալ-էղ-գիւնի Կանոն մոտ ջախջախել էր Քամթայի հոր՝ Իվանենի և եղբոր՝ Ավագի հայ-վրացական զորքը: Իվանեն և Ավագը փախուստի դիմելով հաղիվ էին փրկել իրենց կյանքը: Նույն տարին Ջալալ-էղ-գիւնի զրավել էր Թիֆլիսը և կոտորել խաղաղ բնակչությունը: Նրա վայրագ զորքի հարվածների տակ խորտակվել էր ծաղ-

27 Մ և ի թ ս և թ-ի և կ, վրաց աղբյուրները..., հատ. II, էջ 44:

28 Հ. Մանանդյան, նույն տեղում, էջ 140—141:

29 Կ ի թ ա կ ո ս Գ ա ն ձ ա կ և ց ի, էջ 277:



կույն Վրաստանի Գառնո կողմից և Թիֆլիսի անկումից հետո Ջալալ-էդ-դինը առանց դիմադրության անպատիժ ասպատակել էր ամբողջ Վրաստանը, հասել Արխագիա, ապա վերադառնալով՝ զբաղվել Կարսը, Կաղզվանը՝ ամենուրեք սրի մատնելով խաղաղ բնակչությունը։ Ամբողջ երեք տարի Քամթայի հայրն ու եղբայրը հալածական թաքնվել էին անհայտ ու անառիկ ամրոցներում։ Բայց Քամթան կարողացավ ամբողջ երեք տարի հլաթի պարիսպների վրա համառ դիմադրություն ցույց տալ Ջալալ-էդ-դինին։ Պարտությունից հետո նա կարող էր գերվել Ջալալ-էդ-դինի կողմից, վերջինս կարող էր բռնությամբ տիրանալ նրան, բայց Քամթան չէր կարող կամովին դառնալ իր հոր և եղբոր ռեսերվո թշնամու, ծաղկող Վրաստանը և Զաքարյանների ուժեղացող տուրք խորտակող հորեզմի սուլթանի կինը։ Գերություն մեջ Քամթան հանգիստ նստել չէր կարող. նա պետք է օգնության կանչեր ինչպես իր պաշտոնական ամուսնուն՝ Աշրաֆին, որն արդեն նստում էր Դամասկոսում, այնպես էլ իր եղբորը՝ Ավագին։ Ջալալ-էդ-դինը նեղում ու կոտորում էր, ինչպես Իրն-ալ-Ասիրի, այնպես էլ Գանձակեցու վկայությամբ, «ոչ միայն զքրիստոնեայսն, այլ և զպարսիկս»<sup>30</sup>։ Մերձավոր Արևելքի բոլոր պետությունները ոտքի ելան միասնական ջանքերով պարտության մատնելու հորեզմի սուլթանին։ «Ապա,—գրում է Գանձակեցին,—միաբանելը Սուլտան Աշրաֆն և Քամ լեղբայր իւր, որ իշխէր ի կողմանս Եգիպտոսի, և Ալադին, կոչեցին և իւրեանց օգնական ի զօրացն Հայոց, որ յաշխարհին Կիլիկեցւոց, և ի Փռանդացն ծովեզերեայց, և եկին տալ պատերազմ ընդ խորագմեցւոյն Ջալալադին»<sup>31</sup>։ Միացյալ ուժերի կոիմը Ջալալ-էդ-դինի զեմ տեղի է ունենում 1230 թ., Սասունից հարավ, ներկայիս Դիարբեքիր (Ամիդ) քաղաքի մոտ։ Այդ ժամանակ վրաց արքունիքը խնամիական կապերով կապված էր ոչ միայն հլաթի թագավորության, այլև Բկոնիայի սուլթանության և Փոքր Ասիայի այլ մահմեդական էմիրությունների հետ։ Խաչկարաց երրորդ արշավանքի (1169—1192) ձախողումից հետո *modus vivendi* էր գոյանում ինչպես տիրող մահմեդական դինաստիաների և բնակչության ճնշող մեծամասնություն կազմող քրիստոնյաների, այնպես էլ քրիստոնեական մնացած առանձին իշխանությունների միջև։ Այդ նոր փոխհարաբերության տեսանկյունից Ջալալ-էդ-դինի ասպատակությունները դատապարտելի էին ինչպես քրիստոնեական իշխանությունների, այնպես էլ Փոքր Ասիայի մահմեդական դինաստիաների կողմից, որոնք սկսում էին զնահատել հպատակ քրիստոնյա բնակչության տնտեսական դերը։ Միացյալ ուժերով Ջալալ-էդ-դինի զեմ տարած հաղթանակը գոյացող *modus vivendi* կարգի հաղթանակն էր, որը մոնղոլական արշավանքներից հետո խափանվեց միայն օսմանյան պետության բարձրացման հետ զուգընթաց՝ նրա վարած դաժան խտրականության քաղաքականության հետևանքով։

Հալ պատմագիրը, արձանագրելով հանդերձ, որ հլաթի փրկության համար մղվող ճակատամարտում վնասական դերը կատարում են քրիստոնյա զորքերը, որ մահմեդական սուլթանները հաղթանակից հետո «դադարեցին ի պնդելու զհետ նոցա», որ «հաւատակիցք նոցա իցին», հաղորդում է նաև այն, որ քաղաքական իշխանության պոլիս կանգնած սուլթանները փորձում էին հակադրվել մահմեդական խուժանի մոլեռանդ խտրականությանը։

<sup>30</sup> Նույն տեղում, էջ 244։

<sup>31</sup> Նույն տեղում, էջ 215։



«Ապա,—շարունակում է Կ. Գանձակեցին,—դարձան մեծաւ ուրախութեամբ յաշխարհն իւրեանց, և ընդ որ անցանէին ընդ քաղաքս և ընդ դաւառս ելանէին ընդ առաջ նոցա պարուր և ծնծղայիւր, զովասացութեամբ ընդունէին: Իսկ Աւաղիսն իբրև եկն ի Կեսարիա Կապադովկացոց, ամենայն բազմութիւն քաղաքին՝ հանդերձ քրիստոնէիւր և քահանայիւր իւրեանց, խաչիւ և ժամահարօր, իբրև յաւուր միոյ ճանապարհ ելին ընդ առաջ նոցա. իբրև մօտ եղև Սուլտանն, բազմութիւն Տաճկաց ոչ տային թոյլ քրիստոնէիցն խառն ինքեանց հպիլ յերկրպագութիւն Սուլտանին, այլ յետս կոյս մղեցին զնոսաւ եւ նորա ելին ի բլուր մի հանդէպ բանակին—իբրև եհարց Սուլտանն՝ թե ո՞չք են նորա, և զիտաց՝ թէ քրիստոնեայք են, ինքն իսկ մեկնեցաւ ի զօրէն միայն, և զնաց ի մէջ նոցա. և հրամայեաց հարկանել ժամահարսն, և պաշտել բարձրաձայն. և այնպէս եմուտ ի քաղաքն, և ետ նոցա պարզես, և առաքեաց յիւրաքանչիւր տեղիս»<sup>32</sup>:

Ջաբարյաններն այդ ժամանակ հալածական թաքնվել էին անառիկ ամրոցներում: Նրանք զօրք չունեին Ջալալ-էդ-դինի ղեմ մղվող մեծ ճակատամարտին մասնակցելու համար: Սակայն Ավագը կարողանում է,—մինչ Ջալալ-էդ-դինն զբաղված էր Ամիդի ճակատամարտով,—զալ հլաթ և ազատելով Վրաստան տանել իր քրոջը՝ Քամթային: Ամիդի մօտ շարաշար պարտություն կրելուց հետո Ջալալ-էդ-դինը ապավինում է Մուղան՝ այնտեղ նոր զօրք հավաքելու համար, սակայն հանդիպելով թաթարների մի զորամասի, որը հատկապես ուղարկված էր նրան բռնելու համար, ետ է դառնում և բասենի վրայով հետապնդվելով նորից հասնում Ամիդ քաղաքի շրջանը, որտեղ թաթարները վրա հասնելով վերջնական պարտության են մատնում նրան: Վերջին կողմնակիցները լքում են նրան և մենակ մնացած Ջալալ-էդ-դինը սպանվում է Սասնո լեռներում: Քանի որ վերջին պահին նրա հետ ոչ ոք չի եղել, ժամանակի պատմագիրները տարբեր ձևերով են նկարագրում նրա վախճանը: Կիրակոս Դանձակեցին գրում է.

«Իսկ Ջալալատին Սուլտանն դարձաւ մեծաւ ամօթով յաշխարհն Աղուանից ի բերրի և յարգաւանդ դաշտն, որ կոչի Սուղան, և անդ ղետեղեալ կամէր զօր ժողովել, ապա Քաթարն՝ որ եհան զնա յերկրէն իւրմէ փախստական, զհետ մտեալ նորա՝ տարեալ վարեաց զնա մինչև յԱմիթ. և անդ եհար զօրս նորա սաստկապես. կորեաւ և անօրէն իշխանն, թէ ի նմին պատերազմի, և թէ որպէս ոմանք ասեն՝ երթայր հետիոտտ փախստական, զիմեալ նմա առն միոջ, և զիտացեալ՝ թէ նա է, սպան զնա փոխանակ արեան մերձաւորի իւրոյ, զոր սպանեալ էր նա յայլում աւուր»<sup>33</sup>:

Ջալալ-էդ-դինի մահը տեղի ունեցում է 1231 թ.: Նույն այդ թվականին Ամիդի շրջանից ետ դարձավ մոնղոլների հետապնդող ջոկատը, և մինչ մոնղոլներն ավելի մեծ ուժով նորից կարշավեին Հայաստանի և Փոքր Ասիայի վրա, Իկոնիայի Բոյ Կորաթ սուլթանը 13 տարի (1231—1244) տիրում է հլաթին:

Քամթայից հետո հլաթում թագավորել են մոնղոլների հետ զորձապնդություն հաստատած մահմեդական իշխանավորներ, որոնք իրենց նույնպես մեծարել են շահ-ի-արմեն ափսոսում: Այս մահմեդական շահերի դամբարաններին<sup>34</sup> իմանում ենք, որ հլաթի շահ-ի-արմեն Հասան աղա իրն Մահմուդը մե-

<sup>32</sup> Նույն տեղում, էջ 216:

<sup>33</sup> Նույն տեղում, էջ 217:

<sup>34</sup> Ликч, Армения, том II, էջ 368 և 373:



ոել է 1273 թ., նուդադայ ադան՝ 1279 թ., իսկ սրա որդին՝ Թիմուր ադա իրն նուդադայր՝ 1281 թ.: Հայաստանը և Փոքր Ասիան (ներառյալ Ռուրիկյանների Կիլիկիան և սելջուկների Էկոնիան) ենթարկվում էին մոնղոլական իշխանների պարսկական ճյուղին, որի կենտրոնը Բաղդադն էր. իշխանների մի փոխանորդ նստում էր Էրզրումում. հավանաբար հյաթը ենթարկվում էր Էրզրումի փոխանորդին:

Հայկական առանձին հողերի մահմեդական իշխանավորների համար ժամանակի հայ պատմագիրների գործածած «քրիստոնեասէր», «աշխարհաշէն» և այլ էպիտետները հոետորական շոայլություն չեն և ոչ էլ շողորորթություն: Շահ-Աբրահից դեռ շատ առաջ մահմեդական առանձին իշխանավորներ տեսնում ու դնահատում էին այն մեծ օգուտը, որ տալիս էին երկրագործ, արհեստավոր և առետրական բնիկները: Հայտնի է, որ արյունարբու Լենկ-Թեմուրն անգամ Շահ-Աբրահից երկու հարյուր տարի առաջ, օգտագործում էր հայ առետրականների հմտությունը: Բանն այն է, որ նախան արևմուտում օսմանում քուրմեր կրոնիկն Բյուզանդիոնի տեղը և նուաճուր նվաճումներ կանենին ինչպես արևմուտում, այնպես էլ արևելում, իսկ Սեֆեվիդներ կրոնիկն Սասանյանների տեղը և Հայաստանի տերիտորիայում կրախլին օսմանցինների հետ, այսինքն Հայաստանի համար կվերականգնվե հունա-հռոմեական արևմուտի և պարսկական արևելի գաղափու բախման ասպարեզը հանդիսանալու տխուր վիճակը, բուֆերային Հայաստանում և հարակից երկրամասերում թափառող վաշկատունների իշխանավորները արյունհեղություն և ավերածություն քաղաքական իշխանության հասնելուց հետո փորձում էին հենվել ճրնշող մեծամասնություն կազմող բնիկ հայ ժողովրդի վրա և հրենց հռչակել շահ-ի-արմեններ: Այդպես վարվեցին Տարոն-Տուրուբերանին տիրած սելջուկ Սուլթանն ու նրա սելջուկ հաջորդները (1100—1207), քրդական ծագում ունեցող էյուբյանները (1207—1250), էյուբյաններին հաջորդած մահմեդական իշխանավորները, այդպես վարվեցին նաև Լենկ-Թեմուրի արշավանքներից առաջ ու հետո հայկական լեռնաշխարհում գլուխ բարձրացրած Կարա-Կոյունլու (1406—1469) և Ար-Կոյունլու (1378—1502) թուրքմենները, որոնցից Կարա-Կոյունլու Բսթենդերը (1420—1437) ոչ միայն իրեն հռչակեց շահ-ի-արմեն, այլև հող նախապատրաստեց հայ բնօրրանի կենտրոնում՝ Էջմիածնում ամենայն հայոց կաթողիկոսությունը վերականգնելու համար: Նոր էր վերջացել Լենկ-Թեմուրի ալերի: արշավանքը Հայաստանի վրայով դեպի Փոքր Ասիա, բայց Շահրուհը (1447) Հայաստանի տերիտորիայի վրա շարունակ պատերազմներ էր մղում կարա-կոյունլուների դեմ: Վիճարանության իրենց հմուտ եղանակի համար աղթարմա-կախարդ հորոքչման արժանացած ունիթոները մեծ ուժ էին ներկայացնում մանավանդ նախիջևանի շրջանում և սպառնում էին անդեկ մնացած հայ եկեղեցուն, որի տնդոր, դիմադուրկ դարձած պետերը նստում էին հեռավոր Սսում: Շահ-ի-արմենի համար հարկավոր էր, որ իր հպատակների եկեղեցին ուրույն և հզոր կենտրոն ունենար իր երկրի սահմաններում: Եվ հարագատ որդու կողմից դավադրարար սպանված Բսթենդեր շահ-ի-արմենի եղբոր՝ Ջհան-շահի (1437—1467) օրոր իրադործվեց լուսավորչական եկեղեցու մայր աթոռի վերահաստատումը Էջմիածնում՝ Երևանի տիրակալ Յաղուր բեգի ջանքերով: Բնորոշ է, որ Թովմա Մեծսրեցին, որ Էջմիածնի աթոռի վերականգնման ամենակոանդուն գործիչն է եղել և թողել է մեզ այդ իրադարձությունը նվիրված իր «Ճիշատակարանը», ցանկանալով հանդերձ



դանադան տեսիլների նկարագրությամբ վարքագրական բնույթ տալ իր «Յիշատակարանին», այնուամենայնիվ, ասում է, որ 1441 թ. կաթողիկոսարնտիր ժողովրդ, որ պիտի իրագործեր հայ բնօրրանի լուսավորչական հոգևորականության նվիրական իղձը, գումարովել է Արարատյան տիրակալ Յաղուր բեդի հրավեր-նամակով («առետեաց՝ զալ վաղվադակի առանց ահի և երկիւղի կատարել զինղիրս ձեր»<sup>35</sup>) և որ վերոհիշյալ Յաղուր բեդր ոչ միայն նամակով հրավիրել է լուսավորչական հայտնի հոգևորականներին, այլև «Իբրև զթագաւոր քրիստոնէից սիրով ժողովեալ զղօրս իւր և զմեզ դամենեսեան, փողով և թմրկով գոչմամբ բարձրադունիւ մտօր ի սուրբ քաղաքն Վաղարշապատ»<sup>36</sup>, Իսկ երբ պարզվում է, որ Սսո կաթողիկոս Մուսարեղյանը չի ուզում էջմիածին գալ և երկարատև ու բազմանգամ ժողովում տարածայնություններ են ծագում և ցրվելու տրամադրություն է առաջ դալիս, «հրաման ևղև ի բռնաւորէն օրհնել կաթողիկոս առանց հակառակութեան»<sup>37</sup>:

Հիմնականում աշխարհագրական անբարենպաստ դիրքի բերումով Շահ-ի-արմեններին չհաջողվեց քաղաքական կայուն իշխանություն ստեղծել Հայկական բարձրավանդակում, որի բուֆերային դիրքը ղնալով ավելի էր շեշտվում հզորացող Թուրքիայի և Պարսկաստանի սրանքում: Սակայն կաթողիկոսության վերականգնումը հայկական բնօրրանում քաղաքական հույժ կարևոր իրադարձություն էր ոչ միայն այդ հեղհեղուկ դարաշրջանում, այլև հայ ժողովրդի հետագա ամբողջ պատմության համար: Այն հանգամանքը, որ մի տասնամյակից էլ պակաս ժամանակամիջոցում, բնդամենը 3—4 տարում, էջմիածինը կարողացավ հնչուն դրամով ղնել տասնյակ գյուղեր և դառնալ ֆեոդալական ազդեցիկ ու հզոր կազմակերպություն, որի հովիվները անմիջական հարաբնություն մեջ էին մտնում շահերի ու սուլթանների հետ և իրենց ուժերի ներածի չափով պաշտպան կանգնում անպաշտպան հոտին, վիշտում է հայ ժողովրդի պոտենցիալ անմար ուժն իր բնօրրանում:

# ШАХ-и-АРМЕНИ

А. Г. ТУРШЯН

(Резюме)

После нашествия сельджуков (XI в.) и до образования и усиления Османской империи на западе (XV в.), и возвышения Сефевидов на востоке (1502) в буферной Армении властвовали отдельные номадские племена, однако в стране, и численностью и культурой, преобладали армяне. Поэтому военачальники этих номадских сил именовали себя Шах-и-Армениями («королями Армян») и старались защищать самостоятельность своих владений против Иконийского султаната и Османской империи на западе и Сефевидов на востоке.

Первым Шах-и-Арменом был сельджукский военачальник Сукман (1100), который выбрал столицей своего царства Ахлат (Хлат) на северо-

35 «Թովմա Մեծորեցու Յիշատակարանը», Թիֆլիս, 1892, էջ 65:

36 Նույն տեղում, էջ 69:

37 Նույն տեղում:



западном берегу Ванского озера, в армянской провинции Тарон-Турубеган, издревле называвшейся «Домом армян».

В 1207—1228 гг. трон в Ахлате перешел в руки Эйюбидов, но страной фактически правила жена первого Эйюбида, христианка Тамита—дочь Захариида Иване (1209—1250). После Тамиты страной правили назначенные монголами военачальники.

Нашествие Тимура внесло большие изменения в политическую жизнь Ближнего Востока. Временами здесь возвышаются туркменские племена Кара-Койунлу (1378—1469) и Ак-Койунлу (1378—1502), правители которых, когда им удавалось завладеть Ахлатом, любили именовать себя Шах-и-Арменами.

Из-за буферного, неблагоприятного положения на стыке усиливающихся Османской империи и шахской Персии Шах-и-Арменам не удалось создать стабильную власть и государственность, но в последующей истории армянского народа важное значение имело перенесение центра армянской церкви с Сиса (Киликия) в Эчмиадзин, что произошло в 1441 г., в период царствования брата Шах-и-Армена Искендера (1437—1467).